*Załącznik nr 4 do Zarządzenia Nr RD/Z.0201-3/2020*

# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Sztuka współczesna |
| Nazwa w j. ang. | History of contemporary art |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr Krzysztof Siatka | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Teorii Sztuki i Edukacji Artystycznej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Kurs wprowadza w zagadnienie historii sztuki współczesnej oraz w jej kluczowe problemy rozpatrywane na przykładach realizacji artystycznych i postaw twórców od lat 50. XX wieku aż do współczesnych.  Wykłady prowadzone w trybie stacjonarnym lub zdalnym |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Ogólna wiedza humanistyczna na poziomie licencjatu. |
| Umiejętności | Posiada umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych i komunikatów pisemnych |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 - Student posiada podstawową wiedzę na temat metodologii historii sztuki oraz estetyki  W02 - posiada wiedzę z historii sztuki, zna style i kierunki artystyczne oraz dzieła najważniejszych artystów  W03- zna szeroki transdyscyplinarny kontekst zjawisk w dziedzinie sztuki, | K\_W01  K\_W01;  K\_W01; K\_W05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01, potrafi analizować dzieła sztuki jako teksty kultury i wykorzystać tę wiedzę w podstawowych wypowiedziach ustnych i pisemnych oraz w praktyce artystycznej | K\_U04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01, potrafi ocenić pod katem merytorycznym zebrane informacje  K02, wykorzystuje zdobytą wiedzę i dzieli się nią w pracy zespołowej | K\_K06  K\_K04 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 25 |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia prowadzone są w formie wykładów ilustrowanych reprodukcjami dzieł sztuki. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie kursu kończy się egzaminem pisemnym w formie testu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Wprowadzenie: sytuacja po 2. wojnie światowej w Europie i Stanach Zjednoczonych. 2. Sztuka amerykańska lat 60.: pop art, minimalizm, land art. 3. Przestrzenie dla sztuki współczesnej. Upadek białego sześcianu. 4. Neoawangarda: konceptualizm. 5. Neoawangarda: akcjonizm. 6. Neoawangarda: sztuka kobiet. 7. Neoawangarda: sztuka Europy Środkowo-Wschodniej. 8. Postmodernizm w sztukach wizualnych. Malarstwo. 9. *Site specyfic* art. 10. Sztuka interaktywna i partycypacyjna. 11. Krótka historia kuratorstwa. 12. Sztuka krytyczna. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| * Piotr Piotrowski, *Znaczenia modernizmu. W stronę historii sztuki po 1945 roku*, Rebis, Warszawa 2011. * Rosalind E. Kraus, *Oryginalność awangardy i inne mity modernistyczne*, słowo/obraz terytoria, Gdańsk 2011. * Hal Foster, *Powrót Realnego. Awangarda u schyłku XX wieku*, Universitas, Kraków 2011. * Charlotte Cotton, *Fotografia jako sztuka współczesna*, Universitas, Kraków 2010. * Grzegorz Dziamski, *Sztuka po końcu sztuki. Sztuka początku XXI wieku*, Galeria Arsenał, Poznań 2009. * Benjamin H. D. Buchloh, *Neo-Avantgarde and Culture Industry: Essays on European and American Art from 1955 to 1975,*  Cambridge, MA: MIT Press, 2000. * *Sztuka świata, tom X*, red. J. Mrozek, P. Trzeciak, W. Włodarczyk, Arkady, Warszawa 1996. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| * Hans Ulrich Olbrist, *Krótka historia kuratorstwa*, Ha!Art, Kraków 2016. * Ewa Wójtowicz, *Sztuka w kulturze postmedialnej,* Katedra, Gdańsk 2016. * Brian O'Doherty, *Biały sześcian od wewnątrz. Ideologia przestrzeni galerii*, Fundacja Alternatywa, Gdańsk 2015. * Claire Bishop, *Sztuczne piekła. Sztuka partycypacyjna i polityka widowni, Bęc Zmiana*, Warszawa 2015. * Łukasz Ronduda, *Sztuka polska lat 70. Awangarda*, Polski Western, Warszawa 2009. * Roselee Goldberg, *Performance Art. From Futurism to the Present*, Thames & Hudson, 2011. * Grzegorz Dziamski, *Przełom konceptualny i jego wpływ na praktykę i teorię sztuki*, Wyd. UAM, Poznań 2010. * Ryszard W. Kluszczyński, *Sztuka interaktywna. Od dzieła-instrumentu do interaktywnego spektaklu*, WSiP, Warszawa 2010. * Ewa Wójtowicz, *Net art,* Rabid, Kraków 2008. * Claire Bishop, *Participation*, The MIT Press, Cambridge Massachusetts 2006. * Claire Bishop, *Installation Art*, Tate Publishing, London 2005. * Maria Hussakowska, *Minimalizm*, Instytut historii Sztuki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2003. * Izabela Kowalczyk, *Ciało i władza. Polska sztuka krytyczna lat 90.,* Wydawnictwo Sic!, Warszawa 2002. * Miwon Kwon, *One Place after Another. Site-Specific Art and Locational Identity* The Mit Press, Cambridge-London 2002. * *Thinking About Exhibitions*, red. Bruce W. Ferguson, Reesa Greenberg, Sandy Nairne, Psychology Press, 1996. * Grzegorz Dziamski, *Awangarda po awangardzie: od neoawangardy do postmodernizmu,* Wydawnictwo Fundacji Humaniora, 1995. * G. Dziamski, Sztuka u progu XXI wieku, Poznań 2002 * Maria Hussakowska-Szyszko, *Spadkobiercy Duchampa? Negacja sztuki w amerykańskim środowisku artystycznym*, Wydawnictwo Literackie, Kraków 1984. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 25 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) |  |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 15 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 50 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |