*Załącznik nr 4 do Zarządzenia Nr RD/Z.0201-3/2020*

# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Wybrane zagadnienia z historii sztuki |
| Nazwa w j. ang. | Selected issues of History of Art |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr Bernadeta Stano | Zespół dydaktyczny |
| Dr Bernadeta Stano  Dr Diana Wasilewska |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| **Kurs Wybrane zagadnienia historii sztuki** służy pogłębieniu wiedzy o kierunkach i stylach artystycznych, ich chronologii i wzajemnych powiązaniach. Szczegółowo analizowane są zagadnienia związane z dziełami prezentowanymi na wykładach, które przynależą do konkretnych kolekcji światowego dziedzictwa. Kurs ma na celu pokazanie genezy współczesnych działań artystycznych oraz ich uwarunkowań społecznych.  Wykłady prowadzone w formie stacjonarnej lub zdalnej. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość poszczególnych epok historii sztuki powszechnej |
| Umiejętności | rozpoznawanie stylów historycznych, identyfikowanie najwybitniejszych dzieł i artystów różnych epok, znajomość najważniejszych instytucji gromadzących dzieła, badających je i prezentujących publiczności |
| Kursy | Kurs: Historia i teoria sztuki na studiach licencjackich |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 – Potrafi wskazać jakim przemianom podlega współczesne muzealnictwo  W02 – Orientuje się w lokalizacji i specyfice wybranych muzeów i kolekcji sztuki dawnej i współczesnej  W03 – Zna wybrane dzieła z kolekcji polskich i zagranicznych należące do ogólnoświatowego dziedzictwa kultury  W04 - Identyfikuje najważniejsze muzea Krakowa i formy ich działalności.  W05 - Zna sylwetki omawianych artystów.  W06 - Potrafi trafnie określić konwencje przedstawieniowe i stylistyczne danego dzieła (klasycyzm, realizm, naturalizm, abstrakcja).  W07 – Gromadzi informacje z periodyków z dziedziny historii sztuki oraz z czasopism popularnonaukowych, potrafi wykorzystać ją do własnych projektów | K\_W05  K\_W05  K\_W05; K\_W02  K\_W05  K\_W02  K\_W01; K\_W03  K\_W04; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 – potrafi operować takimi pojęciami jak: eksponat, kolekcja, kolekcjoner, kurator, odbiorca  U02 – Posiada umiejętność wystąpień ustnych i potrafi wskazać źródła, z których korzystał przy przygotowaniu powyższej prezentacji  U03 - Posiada zasób słownictwa pozwalający opisać formę wybranego dzieła sztuki w tym architektury /m. in. jego kompozycję, kolorystykę/ i potrafi analizować dzieło pod wzglądem podstawowych treści, ikonografii, genezy stylistycznej w kontekście konkretnej kolekcji lub ekspozycji muzealnej.  U04 – potrafi dotrzeć do wskazanych artykułów i publikacji w języku angielskim oraz zapoznać się z ich treścią | K\_U04; K\_U06  K\_U06  K\_U04; K\_U05; K\_U06  K\_U05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 – Rozumie potrzebę ciągłego poszerzania wiadomość z zakresu historii sztuki ze względu na postęp badań naukowych nad poszczególnymi epokami  K02 – Gromadzi informacje i potrafi je interpretować zarówno ze źródeł naukowych jak i massmediów  Rozumie potrzebę interesowania się innymi obszarami sztuki /np. muzyki, teatru, filmu/  K03 – Potrafi ocenić wartość materialną i niematerialną wybranych dzieł sztuki  K04 – Potrafi ocenić własny wkład pracy i efekty swojej prezentacji | K\_K05  K\_K06  K\_K02  K\_K03; K\_K07 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 26 |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia prowadzone są w formie wykładu opatrzonego z prezentacjami slajdów i fragmentów filmów o sztuce. Wykład kończą pytania studentów dotyczące treści prezentowanych na wykładzie. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| W04 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| W05 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| W06 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| W07 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| U04 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K04 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | **Forma egzaminu końcowego:**  Egzamin testowy (ok. 30 pytań).Możliwość korekty oceny podczas indywidualnej rozmowy połączonej z pytaniami dot. problematyki prezentowanej i dyskutowanej na zajęciach. Istnieje też możliwość nieprzystąpienia do testu i zdawania egzaminu tylko ustnie.  **Zagadnienia do egzaminu**:  - Wykłady (prezentacje będą zamieszczane na bieżąco na dysku) – szczegółowa wiedza o obiektach i wystawach wskazanych przez prowadzącego, wiedza o architekturze muzeum (styl, projektanci, przemiany w XXI wieku). Teksty dotyczące przemian w obrębie współczesnego muzeum (patrz: literatura podstawowa).  Prezentacja na temat własny, ale zgodny z problematyka cyklu wykładów może stanowić podstawę do zwolnienia z egzaminu i uzyskania oceny.  (warunki: skuteczna walka z tremą, nie czytamy tekstu, pokazujemy tylko to co widzieliśmy i zdobyliśmy na ten temat rzetelną wiedzę, podajemy temat prezentacji do 24 października)  Przepisanie oceny z innego kierunku studiów jest możliwe, kiedy student posiada minimum licencjat na kierunku: historia sztuki lub kulturoznawstwo i ma udokumentowany egzamin z historii sztuki w wymiarze 30 godzin. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Student ma możliwość kontaktu z prowadzącym zajęcia przez e-mail:  [bernadeta.stano@up.krakow.pl](mailto:bernadeta.stano@up.krakow.pl)  W związku z ograniczeniami dotyczącymi liczebności grup (również w muzeach) student jest zobowiązany **do samodzielnego obejrzenia** w Krakowie:  **Muzeum Czartoryskich w Krakowie – znajomość historii i najważniejszych obiektów**  **MuFo – Muzeum Fotografii w Krakowie – Rakowicka: Co robi zdjęcie? Strzelnica: Portret (wystawy stałe)**  **Wystawy: Nowy Początek. Modernizm w II RP do 12 II; Łepicka do 12 III w Muzeum Narodowym**    Student ma obowiązek obejrzenia filmów, których linki znajdują się w prezentacjach  we własnym zakresie.    **2 nieobecności w semestrze bez usprawiedliwienia są dopuszczalne**  Ponadto podstawą do zwolnienia z obecności jest oficjalne przyznanie trybu ITS. Obowiązuje egzamin pod normalnymi warunkami |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| **Jak wskrzesić trupa?** Stare muzea i kolekcje sztuki awangardowej w nowej odsłonie.   1. Od Domu Gotyckiego i Świątyni Sybilli do Muzeum Czartoryskich   (literatura podana w prezentacji)   1. Przemiany w muzeum XXI wieku. (Gdańsk, Wrocław, Berlin)   Irma Kozina*, Dialog tradycji i awangardy: ontogeneza współczesnego* muzeum w: *Muzeum Sztuki. Antologia*, red. Maria Popczyk, Universitas Kraków 2005, s. 633-653.  Filip Springer, *Antyk z żelazobetonu i szklarnia. Nowoczesność nakładana warstwami we wrocławskim Pawilonie Czterech Kopuł*  <http://weekend.gazeta.pl/weekend/1,152121,21525749,antyk-z-zelazobetonu-i-szklarnia-nowoczesnosc-nakladana-warstwami.html>  *Wywiad - Studio KWADRAT; Co o swoim projekcie Muzeum II Wojny Światowej mówią architekci z pracowni KWADRAT?*  [*https://www.archirama.muratorplus.pl/architektura/co-o-swoim-projekcie-muzeum-ii-wojny-swiatowej-mowia-architekci-z-pracowni-kwadrat,67\_4832.html*](https://www.archirama.muratorplus.pl/architektura/co-o-swoim-projekcie-muzeum-ii-wojny-swiatowej-mowia-architekci-z-pracowni-kwadrat,67_4832.html)       1. Holandia: KolekcjaKröller Müller w parku narodowym De Hoge Veluwe   Film *Twój Vincent*  <https://pl.wikipedia.org/wiki/Kr%C3%B6ller-M%C3%BCller_Museum>  <https://krollermuller.nl/uniek-in-elk-seizoen>  wybrane obiekty:  <https://krollermuller.nl/en/mark-di-suvero-k-piece>   1. Holandia: Efekt Bilbao w Groningen Museum?     <http://www.groningermuseum.nl/> architektura muzeum i wystawy  *Efekt Bilbao* Archirama.pl  <https://archirama.muratorplus.pl/encyklopedia-architektury/efekt-bilbao,62_3345.html>  Edwin Bendyk, *Efekt Bilbao czy kult cargo?* <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/twojemiasto/1761468,1,efekt-bilbao-czy-kult-cargo.read>  Diane Ghirardo, *Architektura po modernizmie,* Warszawa 1999, s. 69-106.  *Groninger Museum Revitalisation Groningen*, Netherlands <https://www.architonic.com/en/project/alessandro-mendini-groninger-museum-revitalisation/5100888>     1. Włochy: Wenecja Kolekcja Peggy Guggenheim – sztuka jako lokata kapitału     Anton Gill, *Peggy Guggenheim. Życie uzależnione od sztuki,* Wydawnictwo Rebis, s. 17-20.  <https://www.guggenheim.org/artwork/artist>  Rene Passerton, *Encyklopedia Surrealizmu,* Warszawa 1992, 22-39.     1. Włochy: 123 lata Biennale w Wenecji (kontekst lokalny, Polska na Biennale)   Sosnowska Joanna, *Polacy na Biennale Sztuki w Wenecji 1895-1999*, s. Warszawa 1999, s. 7-47; 207-218.  <https://culture.pl/pl/dzielo/henryk-siemiradzki-dirce-chrzescijanska>  <https://culture.pl/pl/dzielo/jozef-mehoffer-dziwny-ogrod>   1. Francja: Kolonia artystyczna w Pont-Aven. (pojęcie kolonii, przykłady, artyści, dzień dzisiejszy)   Waldemar Odorowski, *Krzemieniec na tle kolonii artystycznych w Europie* [w:] *Plenery krzemienieckie w latach trzydziestych XX wieku,* red. Józef Grabski i Weronika Drohobycka-Grzesiak, Kraków 2013.  Władysława Jaworska, *Władysław Ślewiński,* KAW Warszawa 1991, s. 10-44.   1. Niemcy: Modernizm czy postmodernizm? Frankfurckie muzea sztuki i designu (nowa generacja muzeów)   Philip Jodido, *Architektura lat 90. XX wieku,* Warszawa 1998, s. 81-108   1. Niemcy: Zagłębie Ruhry - Aneksja terenów i obiektów postindustrialnych na cele artystyczne      1. Polska: Formy przestrzenne w plenerze Elbląg, Orońsko   *Otwarta galeria. Formy przestrzenne w Elblągu. Przewodnik*, red. Jarosław Denisiuk, Centrum Sztuki |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Piotrowski Piotr, *Muzeum krytyczne,* Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2011  *Muzeum Sztuki. Antologia*, red. Maria Popczyk, Universitas Kraków 2005  Tony Benett, *The Birth of the Museum. History,Theory, Politics*, Londyn 1995.  Mariusz Bryl, *Hans Sedlmayr: muzeum jako symptom „epoki bez Boga”*, w: *Muzeum sztuki. Antologia,* Maria Popczyk red., Kraków 2008, s. 59-85.  Jean Clair, *Kryzys muzeów*, tłum. J.M.Kłoczowski, Gdańsk 2009.  *Display, Strategie wystawiania*, Maria Hussakowska, Ewa M. Tatar red., Kraków 2012.  *Muzeum –przestrzeń otwarta. Wystąpienia uczestników szóstego sympozjum problemowego Kongresu Kultury Polskiej*,23-25.09.2009, Andrzej Rottermund red., Warszawa 2009.  Piotr Piotrowski, *Muzeum krytyczne*, Poznań 2011  *Grasping the World: The Idea of the Museum*, Donald Preziosi, Claire Farago red., Ashgate 2004.  Marcin Szeląg, Jolanta Skutnik (red.), *Edukacja muzealna. Antologia tłumaczeń*, Poznań 2010. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Zbigniew Herbert, Martwa natura z wędzidłem, Wrocław 1993; rozdział cena sztuki: 24-45  Katarzyna Jagodzińska, *Architektura poprzemysłowa w służbie instytucji sztuki współczesnej* w: *Muzeum XXI wieku – teoria i praxis*, Gniezno 2010, s. 322-330.  Katarzyna Jagodzińska, *Czas muzeów w Europie Środkowej. Muzea i centra sztuki współczesnej (1989-2014)*, Kraków 2014.  Rideal Liz, *Jak czytać obrazy*, Warszawa Arkady 2016 (wybrane obrazy)  Sosnowska Joanna, *Polacy na Biennale Sztuki w Wenecji 1895-1999*, s. Warszawa 1999, s. 7-47; 207-218.  Golka Marcin, *Socjologia sztuki*, Warszawa 2008.  Ponadto podawane na bieżąco recenzje dotyczące wystaw i dzieł do obejrzenia samodzielnie |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 26 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) |  |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć |  |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | |  |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 1 |